

## **Notulen ALV 12 april 2024**

**13.15-14.15 uur**

### **1. Opening**

Arzu Yandere, voorzitter, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom op de ALV van de VvO. Namens het bestuur zijn naast de voorzitter aanwezig, Wilco Brussee, penningmeester en Iris Hoen, secretaris van het DB en verder Stefan Philipssen en Niels Rijken, algemeen lid.

Voorzitter stelt vast dat met het aantal aanwezigen het quorum is bereikt om rechtsgeldig beslissingen te mogen nemen. Voorzitter: 'Er liggen twee presentatielijsten klaar, die ik u vraag om te tekenen. De eerste betreft de aanwezigheid bij de ALV, die wij graag willen registreren. De tweede betreft de aanwezigheid bij het symposium.'

### **2. ALV verslag en vaststelling**

Het verslag van de jaarvergadering van 24 november 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Positie werkgroepen en resolutie van Peter Kwikkers**

Voorzitter licht toe wat de statutaire doelstelling is van de vereniging en toont de statuten van de vereniging. Voorzitter vraagt aan Peter Kwikkers om zijn agendapunt nader toe te lichten.

Peter spreekt liever van de mogelijkheid om een advies uit te laten brengen door ALV aan het bestuur. Peter vraagt zich af wat de verantwoordelijkheid is van de VvO, en wat de missie is van de VvO, de vereniging voor het onderwijsrecht. Peter beveelt het door hem opgestelde advies van harte aan. Volgens Peter past een dergelijk advies binnen de statutaire doelstelling van de VvO.

Dik Berkhout neemt deel aan twee werkgroepen, waarvan hij van een de voorzitter is, die wel eens standpunten innemen in de buitenwereld. Hij vindt dat deze werkgroepen niet zelfstandig politieke standpunten moet innemen of standpunten die als zodanig worden kunnen worden opgevat. Echter Dik Berkhout vindt dat het wel moet kunnen dat leden onder de vlag van een werkgroep naar buiten treden. Je moet mensen namelijk niet dwingen om op persoonlijke titel standpunten naar buiten te brengen. Soms willen mensen dat niet. Dik Berkhout vindt dat de werkgroepen geen standpunten mogen innemen waarin de meerderheid van de leden zich niet zou kunnen vinden.

Dik Berkhout: beslispunten zijn toegesneden op het uitgangspunt dat sprake is van politieke standpunten.

Ook in het preadvies wordt een standpunt ingenomen.

Marcel Koning, voorzitter van de werkgroep medezeggenschapsrecht. Hij vindt dat de werkgroep het beste geëquipeerd is om standpunten in te nemen, wachten op de ALV lastig, dat is niet goed voor het debat.

Voorzitter stelt de vraag of er wel een bevoegdheid is op basis van de statuten om als werkgroepen met standpunten naar buiten te treden?

Stefan Philipssen: de statuten geven uitsluitend bevoegdheden aan het bestuur om naar buiten te treden met standpunten. Hij is het ook niet eens met het standpunt van Peter Kwikkers dat de ALV bevoegd is het bestuur op te dragen met standpunten naar buiten te treden.

Volgens Stefan Philipsen ligt het met het preadvies anders. De auteurs schrijven op persoonlijke titel en niet uit naam van de vereniging. Stefan Philipsen vindt het niet verstandig om aan groepen of aan een klein groepje leden ruimte te geven om de vereniging te vertegenwoordigen.

Dik Berkhout brengt namens de werkgroep leerrecht in dat wanneer eerst in de ALV debat gevoerd moet worden over standpunten, de werkgroep de mogelijkheid wordt ontnomen om zijn standpunten in de internetconsultatie kenbaar te maken. Deze consultatie duurt immers maximaal twee maanden. Een ALV valt zelden in deze periode. Verstrekken van informatie is een statutaire doelstelling van de VvO. Hij vindt dat de discussie wordt vertroebeld door het stevige standpunt dat Peter Kwkkers wil innemen.

Mark van den Hove, ambtenaar OCW zegt dat hij vrij kan spreken, maar dat hij niet kan meedoen aan discussies over standpunten die de vereniging wil uitdragen. Als de vereniging politieke standpunten wil innemen, dan brengt dat hem in een lastige positie. Preadvies is wetenschapsbeoefening, waarbij het debat binnen de vereniging plaats vindt op persoonlijke titel. Hij adviseert persoonlijke opvattingen uit te dragen in vakbladen, krant of elders op persoonlijke titel.

Peter Kwkkers zegt het probleem niet te snappen.

Mark van den Hove zegt dat het niet gaat om een juridische afweging, maar om een persoonlijke afweging. Een vereniging die zich wil profileren op mogelijk politieke standpunten voegt voor mij niets toe.

Stefan Philipsen benadrukt positie van hem als ambtenaar. Het wordt voor hem lastig als hij met een wet over leerrecht bezig is en tegelijkertijd komt er een publicatie namens de vereniging waarin namens de Vereniging een standpunt wordt ingenomen over de wet.

Jan Macdaniël geeft aan dat waar een wil is, is een weg. De statuten kunnen worden aangepast.

Dik Berkhout zegt dat er mensen zijn die het fijn vinden dat zij standpunten naar buiten kunnen brengen zonder dit op persoonlijke titel te hoeven doen. Juist bij grote belangentegenstellingen kan het fijn zijn als mensen zich niet op persoonlijke titel hoeven te uiten.

Niels Rijke sluit zich aan bij Stefan Philipsen. Hij begrijpt de discussie niet goed. Mensen kunnen overal hun mening geven, in de internetconsultatie zelfs anoniem. Dus waarom moet de VvO standpunten innemen, niet vanuit de vereniging en ook niet vanuit de werkgroepen.

Dik Berkhout merkt op dat er een meerwaarde is van standpunten uitdragen vanuit werkgroepen. Die standpunten zijn groepsgewijs tot stand gekomen. Werkgroepen komen vaak unaniem tot een standpunt. De waarde van de werkgroep zit hem in het kwaliteit bevorderende effect van de discussie in de werkgroep. Als de werkgroep gezamenlijk iets heeft ontwikkeld is het ook fijn om dit als werkgroep te delen. Dik Berkhout vindt dat de inzichten en opvattingen van werkgroepen breder moeten kunnen worden uitgedragen. Dat voegt wel iets toe.

Nicole Niessen, een van de voorzitters van de werkgroep medezeggenschap. Nicole geeft aan dat ze het een fijne werkgroep vindt maar dat zij zich niet kan vinden in de mening dat deze werkgroep standpunten met de buitenwereld moet kunnen delen, dat is voor mij niet van waarde.

Peter Kwkkers vindt het uitdragen van standpunten iets anders dan het uitbrengen van een advies van de ALV aan het bestuur om een standpunt uit te dragen. Dat dit kan staat in artikel 3 sub f van de statuten. Zijn verzoek is minder verstrekkend dan dat van Dik Berkhout die vindt dat werkgroepen standpunten naar buiten moeten kunnen brengen.

Jaco van den Brink denkt dat de ALV een dergelijk verzoek niet kan doen maar werkgroepen zouden wel naar buiten moeten kunnen treden.

Voorzitter rondt de discussie af. Aan de ALV worden de volgende beslispunten voorgelegd:

Voorzitter: Acht de ALV het wenselijk om standpunten al dan niet in de vorm van resoluties aan te nemen waarmee door het bestuur richting derden wordt gecommuniceerd?

Er zijn 26 aanwezigen. Er is aan het bestuur één volmacht afgegeven. Er zijn zeven stemmen voor, geen onthoudingen, overige stemmen zijn tegen. Daarmee is het beslispunt verworpen.

Over het tweede en derde beslispunt (- Zo ja, welke kaders dienen hierbij buiten hetgeen de statuten dicteren, in acht genomen te worden en - neemt de ALV de resolutie, zoals voorgesteld door P.C. Kwikkers, aan) hoeft niet meer te worden gestemd.

### **Sluiting ALV**

Voorzitter bedankt een ieder voor zijn/haar inbreng, sluit de ALV en wenst de aanwezigen een plezierig symposium.