

Workshop A:
De (on)mogelijkheden voor
uitschrijving van studenten
in het hoger onderwijs

Voorjaarssymposium VvO | 12 april 2024

mr. Margot de Jong-Noordermeer
Erasmus Universiteit Rotterdam

mr. Marjoleine van Leerdam
Technische Universiteit Delft



**Erasmus
University
Rotterdam**



Programma

- ❖ in vogelvlucht: WHW gronden voor uitschrijving
- ❖ 7.57h WHW (overlast)
- ❖ 7.42a WHW ('Iudicium Abeundi')
- ❖ ontwikkelingen



WHW gronden voor uitschrijving

- negatief bindend studieadvies | *7.8b lid 3 jo lid 5 WHW*
- ernstige fraude | *7.12b lid 2 WHW*
- na inschrijving niet voldoen aan voorwaarden voor inschrijving | *7.32 lid 6 WHW*
- afbreuk doen aan aard bijzondere universiteit | *7.37 lid 5 en 6 WHW*
- na aanmaning niet voldoen van collegegeld | *7.42 lid 2 WHW*
- ongeschiktheid voor toekomstige beroepsuitoefening | *7.42a WHW*
- overtreding voorschriften/ernstige overlast | *7.57h WHW*

Overlast

7.57h WHW



Erasmus
University
Rotterdam



09-10-2020

Overlast | 7.57h WHW

(1/7)

Artikel 7.57h. Huisregels en ordemaatregelen



- 1 Het instellingsbestuur kan voorschriften geven en maatregelen nemen met betrekking tot de goede gang van zaken in de gebouwen en terreinen van de instelling. Die maatregelen kunnen inhouden dat aan degene die de bedoelde voorschriften heeft overtreden, de toegang tot die gebouwen en terreinen geheel of gedeeltelijk voor de tijd van ten hoogste een jaar wordt ontzegd, of de inschrijving gedurende eenzelfde periode wordt beëindigd.
- 2 Als de persoon die de voorschriften, bedoeld in het eerste lid, overtreedt, ernstige overlast binnen de gebouwen en terreinen van de instelling heeft veroorzaakt en deze overlast ook na aanmaning door of vanwege het instellingsbestuur niet heeft gestaakt, kan het instellingsbestuur die student de toegang tot de instelling definitief ontzeggen of zijn inschrijving beëindigen.

1. welk gedrag rechtvaardigt (definitieve) uitschrijving?
2. plaatsgebonden criterium
3. na uitschrijving



DUB UU

<https://dub.uu.nl> > nieuws > tu-delft-schrijft-student-uit-...

TU Delft schrijft student uit wegens wangedrag

7 feb 2024 — De TU Delft heeft een bachelorstudent uitgeschreven die de laatste jaren "ernstig **wangedrag**" heeft vertoond.

Raad van State

'Verwijdering student wegens seksueel wangedrag was terecht'

Campus 31 MEI 2023

De beslissing van de VU om een student uit te schrijven en hem de toegang tot de gebouwen te ontzeggen wegens seksueel wangedrag, stalking en identiteitsfraude is terecht, oordeelt de Raad van State.

Een student van de faculteit Sociale Wetenschappen is vorig jaar door de VU uitgeschreven omdat hij in 2021 een vrouwelijke medestudent lastigviel. Hij deed zich onder meer voor als deze studente op erotische datingsites en maakte afspraken met vier mannen die naar haar ouderlijk huis kwamen in de veronderstelling dat ze een seksafpraak met haar hadden.

Overlast | 7.57h WHW

(3/7)

1. welk gedrag rechtvaardigt (definitieve) uitschrijving?

Lid 1: 'voorschriften overtreden'

CBHO 10 januari 2019, 2018/165:

- bedreiging en intimidatie van medestudenten en personeelsleden
- te laat komen en verstorend gedrag bij studiebijeenkomsten
- herhaald patroon van gedragingen

Mvt: de periode van verwijdering moet in verhouding staan tot de ernst van de overtreding. Het is aan het Instellingsbestuur om dit te motiveren. *Kamerstukken II, 2008/09, 31 821, nr. 3, p. 63*

Overlast | 7.57h WHW

(4/7)

1. welk gedrag rechtvaardigt (definitieve) uitschrijving?

Lid 2: 'ernstige overlast'

RvS 18 oktober 2023:

- aanhoudend (zeer) grensoverschrijdend gedrag (structureel klachtenpatroon)
- onrust binnen de onderwijsinstelling en gevolgen voor een veilig leer- en werkklimaat
- mogelijkheid geboden om gedrag aan te passen (gesprek, waarschuwing, aanmaning), maar gedrag is niet aangepast

ECLI:NL:RVS:2023:3842

Mvt: het openen van de mogelijkheid om een student voor langere tijd te verwijderen, is in bijzondere gevallen bij ernstige overlast noodzakelijk

2. plaatsgebonden criterium

- CBHO 2019/156: *“(...) Het College kan de tekst van het tweede lid van deze bepaling niet anders opvatten dan dat het moet gaan om ernstige overlast die uitwerking heeft binnen de gebouwen en terreinen van de instelling (...)”*
- CBHO 2020/029: *“(...) Het College kan de wettekst daarbij niet anders opvatten dan dat het moet gaan om gedragingen welke een verstoring teweeg hebben gebracht van een goede gang van zaken binnen de gebouwen en terreinen van de instelling zelf (...)”*

- ABRvS 31 mei 2023: *“Het college heeft zich daarom in de beslissing van 23 december 2022 terecht op het standpunt gesteld dat, hoewel de gedragingen in het digitale domein hebben plaatsgevonden, de overlast zich in de fysieke omgeving van de campus deed gevoelen en dat het veiligheidsmaatregelen heeft moeten nemen ter bescherming van dat fysieke domein. De Afdeling is van oordeel dat het college daarmee deugdelijk heeft gemotiveerd dat sprake was van ernstige overlast die uitwerking had binnen de gebouwen en terreinen van de instelling in de zin van artikel 7.57h, tweede lid, van de WHW”*
ECLI:NL:RVS:2023:2088
- op 18 oktober 2023 door ABRvS bevestigd in ECLI:NL:RVS:2023:3842

Overlast | 7.57h WHW

(7/7)

3. na uitschrijving

- van WHW naar BW-regime (zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2023:2702)
- huisregels voor bezoekers

'Iudicium Abeundi' (IA)

7.42a WHW



Erasmus
University
Rotterdam



Iudicium Abeundi | 7.42a WHW

(1/5)

Artikel 7.42a. Gedragingen student in relatie tot toekomstige beroepsuitoefening



- 1 Het instellingsbestuur kan in bijzondere gevallen na advies van de examencommissie, de decaan of een met de decaan vergelijkbaar orgaan binnen de instelling en na zorgvuldige afweging van de betrokken belangen de inschrijving van een student voor een opleiding beëindigen dan wel weigeren, als die student door zijn gedragingen of uitlatingen blijkt heeft gegeven van ongeschiktheid voor de uitoefening van een of meer beroepen waartoe de door hem gevolgde opleiding hem opleidt, dan wel voor de praktische voorbereiding op de beroepsuitoefening.
- 2 Het instellingsbestuur dan wel het instellingsbestuur van een andere instelling die een zelfde of verwante opleiding verzorgt, kan besluiten de student niet opnieuw of niet voor die opleiding in te schrijven.
- 3 Indien de student, bedoeld in het eerste lid, is ingeschreven voor een andere opleiding en daarbinnen het onderwijs volgt van een afstudeerrichting die overeenkomt met of gelet op de praktische voorbereiding op de beroepsuitoefening verwant is aan de opleiding waarvoor de inschrijving met toepassing van het eerste lid is beëindigd, kan het instellingsbestuur na advies van de examencommissie, de decaan of een met de decaan vergelijkbaar orgaan binnen de instelling en na zorgvuldige afweging van de betrokken belangen besluiten dat de student die afstudeerrichting of andere onderdelen van die opleiding niet mag volgen.
- 4 [Artikel 7.42, vierde en vijfde lid](#), is van overeenkomstige toepassing.

Iudicium Abeundi | 7.42a WHW

(2/5)

1. welk gedrag rechtvaardigt uitschrijving op grond van artikel 7.42a?
2. begeleiding
3. afweging

 medischcontact

'Arts worden zit er niet in voor u'

Sinds ruim tien jaar kunnen studenten die niet de juiste attitude hebben om een goede dokter te worden uit de opleiding worden gezet: het...

19 jan 2022



Iudicium Abeundi | 7.42a WHW

(3/5)

1. welk gedrag rechtvaardigt uitschrijving op grond van een IA?

Niet: het onvoldoende functioneren op zichzelf.

Wel: gedrag dat in het licht van de latere beroepsuitoefening onacceptabel is, zoals bedreiging en (seksuele) intimidatie.

Het gedrag heeft tot gevolg dat de veiligheid van patiënt, cliënt of leerling wordt geschonden of het vertrouwen in samenwerkingsrelaties.

Tegen wie is het gedrag gericht?

Het ongepaste gedrag richt zich tegen leerlingen, cliënten, patiënten, medewerkers of medestudenten.

Iudicium Abeundi | 7.42a WHW

(4/5)

2. De noodzaak van begeleiding ter voorkoming van een IA

Begeleiding door o.a.:

- examencommissie
- studentenpsycholoog
- studieadviseur
- docenten etc.

Iudicium Abeundi | 7.42a WHW

(5/5)

3. afweging

Factoren die bij de afweging een rol spelen zijn:

1. Ernst (schending van de veiligheid) en herhaling van de gedraging
2. In welk stadium van de opleiding doet het gedrag zich voor.
3. Begeleiding en de mate van het lerend vermogen van de student.
4. Maatschappelijke verantwoordelijkheid van de instelling versus het belang van de student om af te studeren.

Ontwikkelingen



**Erasmus
University
Rotterdam**



Aanbod onderwijs beperken

RvS 24 januari 2024: *“5. Artikel 7.13, tweede lid, van de WHW bepaalt dat in de onderwijs- en examenregeling per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten worden vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens. Daaronder wordt ten minste begrepen hetgeen onder a tot en met y is opgenomen. Dat betekent dat artikel 7.13, tweede lid, van de WHW, de onderwijs- en examenregeling niet beperkt tot wat in die onderdelen is benoemd. De Afdeling is met het CBE van oordeel dat het instellingsbestuur dan ook de bevoegdheid heeft om het aanbieden van het lijnonderwijs AV te beperken tot tweemaal voor de gehele duur van een opleiding.”*
(ECLI:NL:RVS:2024:169)

Vervolg op lijn CBHO 12 november 2018: CBHO 2018/142

[Artikel 7.34 WHW](#): recht op onderwijs en recht op afleggen tentamens

Bedankt voor uw aandacht!