

# Rechtsbescherming mbo-student

*Kenniskring onderwijsrecht beroepsonderwijs*

Renée van Schoonhoven

Nicole Sjoer

Claartje Uitterhoeve

# Hoofdlijn

- A. Verlichting van regeldruk: o.a. afschaffen verplichting OOK schriftelijk aan te gaan
- B. Verbeteren rechtspositie van de mbo-student: o.a. rapportageplicht aan ouders; schorsing en verwijdering in de WEB
- C. ***Verbeteren rechtsbescherming van de mbo-student:***
  - Laagdrempelige faciliteit
  - Geschillenadviescommissie
  - Beroepsinstantie voor geschillen: ABRvS

**INTERN**

**GESCHILLEN**  
*over beslissingen o.g.v. de WEB  
en daarop gebaseerde  
regelingen, bijv. verwijdering*

**KLACHTEN**  
*over gedragingen,  
bijv. onheuse  
bejegening*

**OVERIGE  
GESCHILLEN**  
*(zoals  
nalevingsgeschillen)*

**ÉÉN TOEGANKELIJKE FACILITEIT VOOR KLACHTEN EN GESCHILLEN**  
*bijv. fysiek loket of digitale portal (nieuw)*

**EXAMEN GESCHILLEN**  
*Commissie van beroep  
voor de examens*

**OVERIGE GESCHILLEN**  
*Geschillenadviescommissie  
(nieuw)*

**KLACHTEN**  
*Klachtencommissie*

**EXTERN**

**BEROEP**  
*Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State  
(nieuw)*

*Burgerlijke rechter*

# Gevolgen voor de instelling

- ▶ Werkwijze om de gevolgen in kaart te brengen:
- ▶ Aan de hand van de eindtekst van het voorstel van wet per wijziging de gevolgen voor de organisatie bepaald.
- ▶ M.b.v. MORA de taken die uit deze wijzigingen voortvloeien adresseren aan organisatie onderdelen.
- ▶ <https://mora.mbodigitaal.nl/index.php/Hoofdpagina#Hoofdprocesmodel>

# Voorbeelden (1)

## Wijziging

- ▶ “na artikel 7.1.4 wordt een artikel ingevoegd, luidende:
- ▶ Artikel 7.1.5 Rapportage vorderingen van studenten
- ▶ Het bevoegd gezag rapporteert over de vorderingen van de studenten aan hun ouders, voogden of verzorgers, dan wel aan de studenten zelf indien zij meerderjarig en handelingsbekwaam zijn.”

## Acties en vragen

- ▶ Actieve rapportage
- ▶ Leeftijdsgrens
- ▶ SIS = Magister
- ▶ Wat zijn “vorderingen”
- ▶ SIS leverancier
- ▶ SR

# Voorbeelden (2)

## Wijziging

- ▶ Het opschrift titel 5 van hoofdstuk 7 wordt gewijzigd van
- ▶ ‘Commissie van beroep voor de examens’ naar
- ▶ Rechtsbescherming van studenten, vavo studenten, extraneï en deelnemers

## Acties en vragen

- ▶ Toegankelijke faciliteit, combinatie mogelijkheden met b.v. vertrouwenspersonen, examenbureaus?
- ▶ Aanpassen bestuursreglement?
- ▶ Klachtenregeling is momenteel voor een grotere doelgroep
- ▶ Regeling geschillen studenten ontwerpen en publiceren

# Wijziging procesrecht

## ABRvS en Burgerlijke rechter

- ▶ Beroep op de ABRvS na beslissing op bezwaar Geschillenadviescommissie (bv. over weigering toelating, verwijdering, schorsing) of na beslissing COBEX
- ▶ Burgerlijke rechter behoudt rol in privaatrechtelijke geschillen (bv. nalevingsgeschillen of een vordering tot schadevergoeding).

# Wijziging procesrecht

## Procedure ABRvS

- ▶ Eerst intern, dan naar ABRvS
- ▶ “Beslissing” orgaan instelling jegens student o.g.v. WEB en daarop gebaseerde regelgeving= besluit in de zin van de AwB.
- ▶ Beroepstermijn: 6 weken na beslissing
- ▶ Laag griffierecht (t.o.v. burgerlijke rechter)
- ▶ Geen verplichte procesvertegenwoordiging
- ▶ Student kan in beginsel niet worden veroordeeld tot het vergoeden van proceskosten
- ▶ ABRvS spreekt recht in eerste en enige aanleg.



# Wijziging procesrecht

## Toetsing

- ▶ Is beslissing rechtmatig
- ▶ Algemene beginselen van behoorlijk bestuur (o.a. zorgvuldigheidsbeginsel, motiveringsbeginsel, evenredigheidsbeginsel)

# Discussie

## DEEL I

- ▶ Het mbo is zó bijzonder dat v.w.b. rechtsbescherming van de student de aansluiting bij het hoger onderwijs niet in de rede ligt.
- ▶ De beroepsmogelijkheid bij de ABRvS is voor de student niet laagdrempelig genoeg

# Discussie

## DEEL II

- ▶ Wat zou in ieder geval aan de ouders/ verzorgers gerapporteerd moeten worden? En wat vooral niet?
- ▶ Moet een toegankelijke faciliteit altijd een medewerker zijn, of is een meldknop voldoende?

# Discussie

## DEEL III

- ▶ Vanuit procesrechtelijk oogpunt is het nieuwe beroep op de ABRvS een verbetering voor de student: a) eens of b) oneens

# Bronnen, o.a.

- ▶ Staatsblad 2022, 134; Kamerstuknummer: 35 625
- ▶ R. van Schoonhoven & P. Huisman, *Een nadere duiding van de schriftelijke onderwijsovereenkomst en de rechtspositie van de mbo-student*. Den Haag: NCOR 2018.
- ▶ Kenniskring beroepsonderwijs, 'Rechtsbescherming mbo-student: besluit of beslissing, dat is de vraag'. In: *School en wet*, 2021, 3, p. 5-11.
- ▶ M. Claessens, 'Een analyse van het wetsvoorstel vanuit het perspectief van het algemeen bestuursrecht'. In: *NTOR*, 2021, 4, p. 6-22.

# Contactgegevens

- ▶ Claartje Uitterhoeve: [c.uitterhoeve@graafschapcollege.nl](mailto:c.uitterhoeve@graafschapcollege.nl)
- ▶ Nicole Sjoer: [sjoer@sjoeradvocatuur.nl](mailto:sjoer@sjoeradvocatuur.nl)
- ▶ Renée van Schoonhoven: [r.van.schoonhoven@vu.nl](mailto:r.van.schoonhoven@vu.nl)